要旨

距離に関する複数の情報を用いた大分類の候補削減法

久保 光弘

本論文では大分類の候補数削減を目的として、距離比と距離差の選択的使用法を提案す る.距離比を用いる方法では,大分類における第1位候補の距離値 d_f に距離比 r_f を乗じ た値 $d_f r_f$ の範囲内に存在するカテゴリを大分類結果として出力し,距離差を使用する場合 では第 1 位候補の距離値 d_f に距離差 Δd_f を加算した値 $d_f + \Delta d_f$ の範囲内に存在するカ テゴリを大分類結果として出力する.距離比,距離差は,(1)学習パターンを大分類にかけ $\mathsf{T} \ 1 \ \mathsf{D}$ 位候補のとる距離に対応する区間に入力パターンを振り分ける $\mathsf{T} \ \mathsf{T} \ \mathsf{D}$ 各区間に割り当て られたすべてのパターンの距離比と距離差を算出する,(3)当該区間で最も大きい距離比を r_f として,最も大きい距離差を Δd_f として設定する,という手順で求められる.両者の選 択的使用法として,2種の方法を提案する.方法1は,各区間毎に距離比と距離差の選択が トップダウン的に与えられているものである.方法2は,各区間に2つの基準値を設定し, その基準値と第1位候補の距離との大小関係によって距離比と距離差の選択的に使用するも のである.JIS 第 1 水準の漢字を含む 3036 字種に適用した結果, 従来の大分類候補数 64 個 を方法 1 では 83.0 % , 方法 2 では 81.0 %削減することができた . また , 分類率は , 距離比 を用いたときと比較して方法 1 では 0.13 %低下したが , 方法 2 では距離比を用いたときと 比較してほぼ同じ値を保っている.これにより,分類率に着目せずに候補を多く削減するた めには方法1が,分類率を保ちつつ候補を削減するためには方法2が有効であると考える.

キーワード 文字認識,大分類,候補数削減,距離比,距離差

Abstract

Candidate reduction method using plural information concerning distance in preliminary classification

Mitsuhiro Kubo

This paper proposes candidate reduction method using plural information concerning distance in preliminary classification. The method using the ratio of distance r_f , output the candidates included within distance $r_f d_f$, where d_f is the first candidate's distance, as preliminary classification results. The method using the difference of distance Δd , output the candidates included within distance $d_f + \Delta d$ as preliminary classification results. Concrete processing of setting r_f and Δd are as follows. (1)Allocate each learning sample to the division section decided corresponding to the d_f of a learning sample. (2) Calculate r_f and Δd for each learning sample in each division section. (3) Set the largest r_f and Δd in the laerning sample as r_f and Δd , respectively, in the division section. This paper proposes two methods as a selection method. The method 1 specifies the method which should use in the top-down from r_f and Δd for each division section where d_f is located . Method 2 sets two standard values every each division section and chooses r_f or Δd according to the relationship between d_f and two standard values. On the experiments using ETL9B(3,036 characters \times 200 samples) under the condition that the number of section division is 5, the method 1 and method 2 reduced the number of candidate by 83.0 % and 81.0 %, respectively, in comparison with the traditional method. Classification ratio of method 2 for test data keeps the same value as that of the method which uses only r_f , while classification ratio of method

1 for test data has dicreased 0.13 % in comparison with the method which uses only r_f . Method 2 is effective to reduce candidates while keeping classification rate, though method 1 is effective to reduce candidates disregarding the decrease of classification rate.

key words Character recognition , Preliminary classification , Candidate reduction ,
Ratio of distance , Difference of distance