

平成 24 年 9 月 修了
修士（学術）学位論文

社会的投資家視点による CSR 報告書の有用性

Usefulness of the CSR report by a social investor viewpoint.

平成 24 年 9 月 1 日

高知工科大学大学院 工学研究科 基盤工学専攻

学生番号 1137006

藤本 敏幸

Toshiyuki Fujimoto

要旨

CSRには明確な定義が存在しないため、企業はどのような責任を負うべきか不明確である。従って、CSR報告書に何を記載すべきかも不明確であるにも関わらず、一部の企業はCSR報告書を社会に公開している。CSR報告書は情報であり、情報は受信者にとって有用でなければ、無意味であるどころか、情報の受け手を混乱させる等有害と言える。CSR報告書を調査したところ、記載内容は各社異なるうえ、その内容は企業PRと受けとれる内容が多々存在する。つまり現状は情報発信者のものであり、受信者に求められるものとは考えにくい。そこで、CSR報告書の有用性について考察し、受信者にとって有用な情報を特定することを目的とした。

研究の方法は、まずステークホルダーの先行研究を援用してCSR報告書の利用者を特定した後、FASBの定めた財務報告書が有用である為に備えるべき要件に従って演繹的検討を行った。次に財務報告書の有用性を実証する研究を参考に帰納法的検討を行った。

その結果、企業が優先的に考慮しなければならないステークホルダーは投資家であり、本研究ではCSRを考慮する投資家に限定した。

演繹的検討の結果、CSR報告書においては目的適合性と比較可能性が特に重要であるとわかった。目的適合性の観点からは、CSRの先行研究でコンセンサスが得られた、経済的・法的責任を果たす為の方法を記載すること、そしてコンセンサスは得られていないが、状況により倫理的責任以上が必要な社会的課題の解決についての記載が必要と考えた。これらをまとめると、記載理由が明確であり、社会的投資家が納得し投資意思決定に影響を及ぼすような内容が重要であると考えた。比較可能性の観点からCSR報告書を調査した結果、GRIガイドラインに準拠すること、中でもステークホルダー参画、経済指標、環境指標の項目を記載する重要性を明確にした。

帰納法的検討の結果、CSR（GRI）と財務パフォーマンスには殆ど相関が無いことを明確にした。また、ROEと弱いながらも相関があったこと、CSR報告書の記載割合が最も多かったこと等から、GRIの中でもステークホルダー参画の項目の重要性を明確にした。

本研究の結論は、CSR報告書の受信者たる投資家にとって有用な情報とは、ステークホルダー参画を通じて浮かび上がった課題、なかでも経済・法的責任を果たす方法や環境問題等の倫理的責任以上が必要な社会的課題等に対する対応方法である事が分かった。

Summary

Because there is not a clear definition in CSR, the company is uncertain what kind of responsibility. Therefore, even though it is not clear what should be stated in the CSR report, some companies have published the CSR report into society. The CSR report is information. The information is harmful to an addressee if not useful. The mention contents of the CSR report vary in the companies, and there is much company PR. Therefore, I considered the usefulness of the report and was intended to identify useful information for an addressee.

Study method.

At first, I have identified the users of the CSR report with the aid of previous studies of stakeholders. Next, I performed deductive examination according to the requirements of FASB's useful financial reports. Finally, I performed induction in reference to a study to demonstrate the usefulness of financial reports.

Result.

The stakeholder whom a company must consider with precedence is investors. I limited a study to investors in consideration of CSR. As a result of deductive examination, I understood that purpose compatibility and the comparability of the report were important. The viewpoint of the purpose compatibility, the contents which a company should list in the CSR report are methods to carry out the economical legal responsibility that a precedent study of CSR provided consensus. And the consensus is not provided, but mention about the solution to social problem that higher than ethical responsibility need is necessary. These common denominators were following three points. (1) A mention reason being clear. (2) Social investors understand. (3) Influence the decision-making of investors. I understood that following two points were important from the viewpoint of comparability. (1) Obey GRI guidelines. (2) Mention the item of stakeholder engagement, economic indicators, and environmental index. As an induction result, there was hardly correlation between CSR (GRI) and a financing performance. Stakeholder engagement was important item in the GRI, because there was correlation between ROE and the stakeholder engagement and the most mention ratios of CSR report.

Conclusion

The following three points and useful information for investors, which is the recipient of the CSR report. (1) Solution to problem that appeared through stakeholder engagement. (2) Method to serve as economy, legal responsibility. (3) Solution to social problem that higher than ethical responsibility such as environmental problems.