Development of a experimental system and direct observation of micro droplets behavior in flow field

1. 緒言

液滴が高温壁面に接触した時,液滴と高温壁面との間に発 生した蒸気膜が熱伝達を阻害することによって蒸発時間が 長くなるのは、ライデンフロスト現象⁽¹⁾が要因であるとされ る.図1に示すのはライデンフロスト現象のモデル図である. ライデンフロスト状態の数 mm サイズの液滴蒸発時間は B.S.Gottfried らが提唱した式で求められるとされているが⁽²⁾, その式が数 μ m サイズの微小液滴でも適用可能かは明らかに されていない.そこで我々は、数 μ m サイズの微小液滴の高 温壁面近傍における挙動を直接観測し、理論化を目指して、 観測装置の開発とデータ処理技術の開発を行っている.



Fig. 1 Leidenfrost effect

2. 微小液滴の挙動観測実験

ライデンフロスト状態の微小液滴は、大気圧下において熱 等による外乱により動いてしまうため、特殊な観測装置群の 開発が必要である.先行研究では、開発した観測装置群を使 用して、加熱された状態の微小液滴の撮像に成功している⁽³⁾. 装置群内の流路装置は顕微鏡視野と熱伝導を考慮して設計 する必要があり、1 mm 程度の細い流路にミスト流を導入し なければならない.当初試作したシステムからは、構造上の 理由により流れ場からのガス漏れが発生しており、そこから 微小液滴が流出していることが判明している⁽³⁾.そこでガス 漏れのない新たな流路装置の開発に取り組み、観測時の定常 観測実現と一度に撮像される液滴数の増加を目指した.

図3に示した新流路装置を設計・試作し、表1の実験条件 にて微小液滴の観測実験を行った。各温度、各観測位置にお いて流れ場からの漏れを確認することなく観測を行うこと に成功した。その他の効果として従来の流路装置に比べてア ルミ合金が占める容積が増加し、装置全体が持つ熱容量が大 きくなったことで流れ場への熱伝達が向上していると考え られる。

しかし、新流路装置を導入したことで、新たな問題も発生 している.一つは流路装置加熱時の温度ムラである.前述の ように全体の熱容量は向上したと考えられるが、流路装置の ヒーターから離れた上部とヒーター近くの下部で温度差が 生じており、80℃時で約5℃、130℃時で約10℃の差が生 じている.今後、流路装置上部へのヒーター増設の検討など を考えている. 知能機械システム工学コース

川原村研究室 1225053 宮地 啓太

もう一つは流出口がΦ1 mm 程度と細く, 圧力損失が大き いため大流量のガスを流すことができないことである. 霧化 器への流入ガス量に比べ新流路装置への流出ガス量が極端 に少なくなり, 霧化器内の圧力が高くなり, 超音波伝播のた めに利用している PE フィルム部が耐え切れず膨らんだ. 結 果として流路全体の密閉が不可能であった. そのため, 流れ る微小液滴の全体量が減少したと考えられ, 流路装置下流域 での観測を行うことができなかった.



Fig. 2 Schematic for micro droplet photography system



Fig. 3 New micro chanel system (a) Front of view (b) System components

Sub.temp. [°C]	80	ISO sensitivity	12800
Wid.of chan. [mm]	3	Power [V:A]	24:1.8
Hei.of chan. [mm]	1	Samp. time [ns]	18
Pos. from inlet [mm]	25,50,75,100	Flow rate [L/min]	1.0



Fig. 4 Observational result (80°C)

3. MATLAB による液滴径測定プログラムの開発

前項で行う観測実験では、1枚の画像データに多くて数十 個程度の液滴像が映りこむ.過去、手作業で液滴径変化の評 価を行っていたが、測定毎に液滴像の選択誤差が生じる恐れ があった.また、数十個の液滴像を選択する作業を1つの実 験条件に対し最低でも100枚分行う必要があった.仮に1枚 に10個の液滴像があるとすると、約33時間で実験一回分の 液滴径を測定することになり、作業時間短縮が望まれる.そ こで MATLAB による液滴径の高精度測定プログラムの開発 に取り組み、液滴像の平均径の算出から測定データを記録す る一連の流れの自動化に挑戦した.

測定データに対し、必要な画像処理を全て施した状態の画 像データを図5に示す.この白黒図から、白い領域を構成す るピクセル数から半径を求め、Excelファイルにそれらのデ ータを保存した.ところで図5を見てもらえば分かるが、明 らかにレンズなどに付着しているゴミがカウントされてい ることが分かる.ゴミは画像間で位置変化をしないため、デ ータ整理の際に間引いた.その結果得られた、噴霧装置から 10 cm に位置する N1 地点での粒度分布を図6に示す.粒径 分布から得られたザウター平均粒径は6.74 µm であった.以 前、レーザーを用いて散乱の回折パターンを解析する Spraytec (Malvern 社)で測定した際に得られたザウター平均 粒径は6.71 µm である.よって、誤差は0.03 µm の精度で測 定できていることが分かり、今回の測定プログラムの信頼性 の高さが証明できたことが示される.



Fig. 5 Image processing (measure phase)



Fig. 6 Particle size distribution (N1)

4. 微小液滴の蒸発時間予測

微小液滴の蒸発時間予測を行うため、各観測地点での観測 データを加えて蒸発時間の予測を行った。それぞれの地点に おけるザウター平均粒径を表2に示す.温度別の蒸発時間予 想の推移を図7に示す.また、観測データから得られた部分 の蒸発時間予想の推移を図8に示す.

80 ℃と 130 ℃のデータでは上流から下流にかけて順当に 蒸発している様子が読み取れる.しかし,超純水のライデン フロスト温度より高い 180 ℃と 200 ℃のデータでは観測位 置 50 mm 付近から傾きが急に緩やかになっている.また,破 線部に示す蒸発時間の予想部分(実測値の最終区間の傾きを 延長したもの)を確認するとライデンフロスト温度を超える と蒸発時間が伸びるような予測を示した.

今後、より精度の高い蒸発時間の予測を行うためには、観 測実験における125mmから510mmまでの下流域の撮影と、 各観測地点のデータ蓄積をさらに行う事が重要である.

Table.2 Sauter average droplets

Table.2 Sauter average droplets							
	N0	N1	25mm	50mm	75mm	100mm	
80°C	7.33	6.74	6.85	6.49	6.63	6.35	
130°C			6.17	6.45	5.81	6.29	
180°C			5.73	5.74	5.91	5.67	
200°C			5.75	5.67	5.84	5.64	



5. 結言

本研究では、微小液滴挙動の観測を問題なく行うための実 験装置群の改良とその結果を高精度かつ自動に測定するた めのプログラム開発を行い、実験から結果取得までを円滑に 行えるシステムの開発を行った.微小液滴の挙動観測実験で は、流路装置を改良し、定常観測に近づいたが新たな問題も 発生した.液滴径測定プログラムの開発では、市販の測定機 器から得た測定結果と比較を行い、開発したプログラムの信 頼性を示すことができた.また、現在のシステムで得られた 結果から微小液滴の蒸発時間に関する予測を行い、ライデン フロスト現象の存在を示す可能性がある結果を得た.

今後は観測装置群のさらなる改良,液滴径測定プログラム における他の処理プロセスの検討,蒸発時間予測に必要な観 測データの蓄積が必要である.

参考文献

- J.G.Leidenfrost, "De Aquae Communis Nonnullis Qualitatibus Tractatus ",(A Tract about Some Qualitites of Common Water),translation of portions to appear in Intern J Heat Mass Transfer (1756)
- (2) B.S.Gottfried, K.J.Bell "FILM BOILING OF SPHEROIDAL DROPLETS" I & EC Fundamentals 5, 561 (1966)
- (3) 宮地 啓太, "気相中を流動する微小液滴の挙動観測", 高知工科大学卒業論文 (2018)