

要旨

新たな時代に即しての行政書士の業務の再検討

高知工科大学

起業マネジメントコース

1257002 堀内賢太郎

1. リサーチクエスション・研究目的

本研究では、行政書士が生き残るためにはどのような業務が国民から求められているのかを論じ、行政書士の「今後も生き残る業務」・「新たな業務」の可能性や行政書士自身や行政書士会も変化すべきか否か、また変化すべきならどうするべきかを調査した。

2. 研究方法

本研究では、先行研究調査、文献調査、参与観察、インタビュー調査、ウェブアンケート調査の5つの方法を採用した。

3. 研究結果・考察

(1) 主な結果

- 1) 「行政裁量」の存在と「行政裁量を統制する役割」から行政書士の存在意義がある。
- 2) 行政書士試験と実務の間のギャップがあり、能力に差が生じやすい。
- 3) 弁護士や他士業兼業の行政書士が許認可業務をやらない理由は「手間」や「プライド」、「行政裁量の知識を持たないこと」などによる。
- 4) 「仕事の確実性」や「仕事の迅速性」、「労力・手間からの解放」が顧客にとって重要である。
- 5) 「行政書士」そのものや「許認可業務」に対する認知度の低さ。
- 6) 許認可業務には、認知されていない「未開拓分野」が多く残されている。
- 7) 行政書士が申請を行うことで、行政側に対しても審査業務での労力の軽減や記載内容が正確であるという「安心感」の効用がある。
- 8) 他士業との連携は「依頼者側の利便性向上」を目的としている。
- 9) 電子申請化しても、許認可要件の確認・適正化業務は残るため、電子申請化自体は行政書士の業務を奪わない。
- 10) AIの発展は難易度の低い許認可業務を奪うデメリットよりも、補助者代替としての業務効率化のメリットが大きい。

(2) 「行政書士の業務の成立条件」について

- ・ 条件①「法律上可能であること」
- ・ 条件②「申請内容の正確性に対する担保があること」
- ・ 条件③「ニーズがあること」

(3) 「行政書士の強みと弱み」について

- ・ 強み
 - 1) 他士業と比べて費用が安い。

- 2) 許認可業務専門の行政書士は「行政裁量」の専門家である。
- 3) 他士業よりも敷居が低く、利用しやすい。
- 4) 弁護士とは異なり、円満に業務を遂行する。
- 5) 司法書士や税理士などと比較して業務範囲が広い。

・ 弱み

- 1) 法律の制限により、一部業務は行政書士単独で完結することができない。
- 2) 法律の制限により、原則として紛争性のある業務には関与できない。
- 3) 行政書士試験と実務のギャップが大きく、即戦力になりにくい。
- 4) 行政書士間の能力に大きな差がある。
- 5) 世間一般での「行政書士」そのものや「許認可業務」の認知度が低い。

(4) 「行政裁量の知識・ノウハウ」の4つの分類

野中郁次郎の定義する暗黙知・形式知を用いて分類した。

- ① 行政が公開する基本ルール：形式知
- ② 行政以外から発信される知識：形式知
- ③ 親しい行政書士間のみでやり取りがされる知識・ノウハウ：形式知・暗黙知
- ④ 行政書士個人が蓄積する、公開しない知識・ノウハウ：形式知・暗黙知

(5) 「行政書士の知」における「競争と協調の戦略」について

- 1) コア・コンピタンスにあたるものは、前述の「④の知識」＝「適切に許認可を取得するための、第三者に知られたくない知識・ノウハウ」である。
- 2) 行政書士は③の知識については「オープン戦略」を、④の知識については「クローズ戦略」を採用している。
- 3) ①、②の知識は公開されている一方、③、④の知識は公開されていない。よって、③、④の知識は行政書士の手で統制することが可能である。
- 4) ③と④の知識は境界が明確でない。その行政書士の採用するオープン・クローズ戦略によって変化するからである。
- 5) ①、②の知識を用いることで、「申請書そのものの作成」は可能・容易となる。
- 6) 一方「確実かつ迅速に」許認可を得るには、③、④の知識が不可欠である。
- 7) 許認可の中には、必須の営業許可や、申請・届出に不備があった場合には不利益を被るものが存在することから、①、②だけの知識で申請・届出を行うのは予防法務の観点から危険である。

4. 結論

今後も生き残る業務、新たな業務、そして各種提言は以下の通りである。

(1) 「今後も生き残る業務」について

行政書士が中核とすべき業務は、従来通り「許認可業務」である。

例：「農地法関係」、「医療法人の設立」、「NPO法人の設立」など

(2) 「新たな業務」について

- 1) 許認可業務における「新たな業務」について
例：「ドローン」、「消防法関係手続」など
 - 2) 他士業支援業務について
「本人」ではなく、「他士業」を顧客・支援先とする新たな業務の可能性。
例：「税理士の税務申告業務を支援するための、会計記帳業務」
- (3) 行政書士自身や行政書士会が変化すべきこと
- 1) 行政書士に対して
 - (ア) 許認可業務で予防法務の視点を持つ重要性
 - (イ) 行政書士が習得すべき予防法務の知識とは、「自身の専門分野」に関連する他士業の知識である。
 - (ウ) 電子申請や AI の積極的な活用
 - 2) 行政書士会に対して
 - (ア) 行政書士制度や許認可業務へ対する広報活動の更なる推進
 - (イ) 他業種に許認可業務を奪われないようにするための取り組み
 - (ウ) 行政書士が「許認可の専門家」であることを担保するための取り組み
 - (エ) 行政書士業界としての適切な AI の利用体制の構築

Abstract

Reexamination of Certified Administrative Procedures Legal Specialists' operations in line with the new era

Kochi University of Technology

Entrepreneur Engineering Management Course

1257002 Kentaro Horiuchi

1. Research question/Research purpose

In this study, we discuss what kind of work is required by the public for Certified Administrative Procedures Legal Specialists to survive, and examine the possibility of “work that will survive in the future” and “new work” of Certified Administrative Procedures Legal Specialists. And we investigated whether Certified Administrative Procedures Legal Specialists themselves and Certified Administrative Procedures Legal Specialist Associations should change, and if they should, what should be done.

2. Research method

In this study, five methods were adopted: previous research survey, literature survey, participant observation, interview survey, and web questionnaire survey.

3. Research results and discussion

(1) The main results

- 1) From the existence of “administrative discretion” and the “role to control administrative discretion”, there is a significance of the Certified Administrative

Procedures Legal Specialist.

- 2) There is a gap between the Certified Administrative Procedures Legal Specialist examination and practical work, and differences in ability are likely to occur.
 - 3) The reasons why lawyers and others do not carry out licensing work are “time and effort”, “pride”, and “lack of knowledge of administrative discretion”.
 - 4) “Certainty of work”, “promptness of work”, and “freedom from labor and hassle” are important to customers.
 - 5) Low recognition of “Certified Administrative Procedures Legal Specialist” itself and “authorization business”.
 - 6) There are many unrecognized “unexplored fields” in the licensing business.
 - 7) Having a Certified Administrative Procedures Legal Specialist make an application has the effect of reducing labor in examination work and providing a sense of security for the administrative side, as the content of the description is accurate.
 - 8) The purpose of collaboration with other professionals is to “improve the convenience of the requester”.
 - 9) Electronic application does not deprive the Certified Administrative Procedures Legal Specialist of the work of the Certified Administrative Procedures Legal Specialist because the confirmation and optimization of the license requirements remains even if the application is made electronic.
 - 10) The development of AI has a greater merit of improving work efficiency as a substitute for assistants than the demerit of depriving permission and approval work of low difficulty.
- (2) Regarding “Conditions for establishment of Certified Administrative Procedures Legal Specialist business”
- Condition① “It is legally possible”
 - Condition② “There must be a guarantee for the accuracy of the application contents”
 - Condition③ “There is a need”
- (3) “Strengths and weaknesses of Certified Administrative Procedures Legal Specialist s”
- Strengths
 - 1) The cost is cheaper than other professions.
 - 2) Certified Administrative Procedures Legal Specialists who specialize in licensing work are experts in “administrative discretion”.
 - 3) The threshold is lower than other businesses, making it easier to use.
 - 4) Unlike lawyers, we carry out our duties smoothly.
 - 5) The scope of work is broader than that of judicial scriveners and tax accountants.
 - Weaknesses

- 1) Due to legal restrictions, Certified Administrative Procedures Legal Specialists alone cannot complete some tasks.
- 2) Due to legal restrictions, as a general rule, you cannot be involved in work that involves disputes.
- 3) There is a large gap between the Certified Administrative Procedures Legal Specialist examination and practical work, making it difficult to become an immediate force.
- 4) There is a big difference in the ability of Certified Administrative Procedures Legal Specialists.
- 5) Low awareness of “Certified Administrative Procedures Legal Specialist” and “authorization business” in the general public.

(4) Four categories of “administrative discretionary knowledge and know-how”

Classified using tacit knowledge and explicit knowledge defined by Ikujiro Nonaka.

- ① Basic rules published by the government: Explicit knowledge
- ② Knowledge transmitted from outside the government: Explicit knowledge
- ③ Knowledge and know-how exchanged only between close Certified Administrative Procedures Legal Specialists: Explicit knowledge/Implicit knowledge
- ④ Knowledge and know-how accumulated by Certified Administrative Procedures Legal Specialists that are not disclosed to the public: Explicit knowledge/Implicit knowledge

(5) “Competition and Cooperation Strategy” in “Certified Administrative Procedures Legal Specialist’s Knowledge”

- 1) The core competence is the above-mentioned “knowledge ④” = “knowledge and know-how that you do not want third parties to know in order to properly obtain licenses and licenses.”
- 2) Certified Administrative Procedures Legal Specialists adopt an “open strategy” for the knowledge of ③ and a “closed strategy” for the knowledge of ④.
- 3) The knowledge of ① and ② is open to the public, while the knowledge of ③ and ④ is not. Therefore, the knowledge of ③ and ④ can be controlled by Certified Administrative Procedures Legal Specialists.
- 4) The boundaries between the knowledge of ③ and ④ are not clear. This is because it changes depending on the open-close strategy adopted.
- 5) By using the knowledge of ① and ②, it becomes possible and easy to “create the application itself”.
- 6) On the other hand, knowledge of ③ and ④ is essential to obtain approvals and licenses “reliably and promptly”.
- 7) Among the licenses and licenses, there are essential business licenses and those that

suffer disadvantages if there are incomplete applications or notifications. Therefore, it is dangerous from the viewpoint of preventive legal affairs to apply and notify only with knowledge of ① and ②.

4. Conclusion

Surviving tasks, new tasks, and various recommendations are as follows.

(1) Regarding “business that will survive in the future”

The core work of Certified Administrative Procedures Legal Specialists will continue to be “licensing work”.

Examples: “Regarding the Agricultural Land Act”, “Establishment of a medical corporation”, “Establishment of an NPO corporation”, etc.

(2) “New business”

1) Regarding “new business” in licensing business

Example: “Drone”, “Procedures related to the Fire Service Act”, etc.

2) Other professional support business

Possibility of new business with “other professionals” as customers and support recipients instead of “name person”. Example: “Accounting bookkeeping work to support the tax return work of tax accountants”.

(3) What Certified Administrative Procedures Legal Specialists themselves, Certified Administrative Procedures Legal Specialist Associations and The Japan Federation of Certified Administrative Procedures Legal Specialist Associations should change

1) For Certified Administrative Procedures Legal Specialists

(a) Importance of having a perspective of preventive legal affairs in licensing work

(b) The knowledge of preventive legal affairs that Certified Administrative Procedures Legal Specialists should acquire is the knowledge of other professionals related to their “own field of expertise”.

(c) Active use of electronic applications and AI

2) For Certified Administrative Procedures Legal Specialist associations

(a) Further promotion of public relations activities for the Certified Administrative Procedures Legal Specialist system and licensing work

(b) Efforts to prevent other industries from stealing permits and licenses

(c) Efforts to ensure that Certified Administrative Procedures Legal Specialists are “authorization experts”.

(d) Construction of an appropriate AI utilization system for the Certified Administrative Procedures Legal Specialist industry.